



FRIVILLIGHEDUNDERSØGELSEN 2015

Kommunernes samarbejde med frivillige

Indholdsfortegnelse

2

Om undersøgelsen	Side 3
Resumé	Side 4
Respondenter	Side 5
Kommunens frivillighedsstrategi	Side 11
Samarbejdet med de frivillige	Side 18
Fra bruger til medskaber	Side 22
Kontaktoplysninger	Side 28
Samarbejdspartnere	Side 29

Om undersøgelsen

3

Om undersøgelsen

Undersøgelsen er gennemført som en online spørgeskemaundersøgelse i august 2015. Svargruppen omfatter 150 kommunale ledere, medarbejdere og andre aktører inden for frivillighedsområdet, der alle deltager på konferencen: 'Frivillighed 2015 – Social velfærd i kommunerne', arrangeret af Socialstyrelsen, Center for frivilligt socialt arbejde og COK – Center for Offentlig Kompetenceudvikling.

Overordnet viser undersøgelsen en sammenhæng mellem kommunernes frivillighedsstrategi og brugen af frivillige. Strategierne bliver anvendt i det praktiske samarbejde med frivillige i løsningen af kommunale velfærdsopgaver.

Frivillighedsstrategierne støder kun på mindre spredte barrierer. Ifølge respondenterne ligger nøglen til en anvendelig strategi i inddragelsen af de decentrale enheder og tilbud.

Ifølge respondenterne skal barriererne ikke findes i selve strategien, men derimod i brobygningen mellem frivillige og decentrale enheder.

Generelt vurderer respondenterne, at kommunens frivillighedskoordinator/-konsulent har den rette faglighed til at kunne styrke samarbejdet mellem decentrale enheder og frivillige.

Dog efterspørger respondenterne en større gennemslagskraft hos frivillighedskoordinatoren/-konsulenten.

Brugerne af de kommunale tilbud er i dag ikke "kun" brugere – mange af dem påtager sig også frivilligt arbejde. Undersøgelsen viser, at især brugerne på ældreområdet i højere grad indgår i frivilligt arbejde sammenlignet med øvrige fagområder.

Ifølge respondenterne vil fremtidens frivillige i stigende grad veksle mellem at være brugere og frivillige.



Respondenter

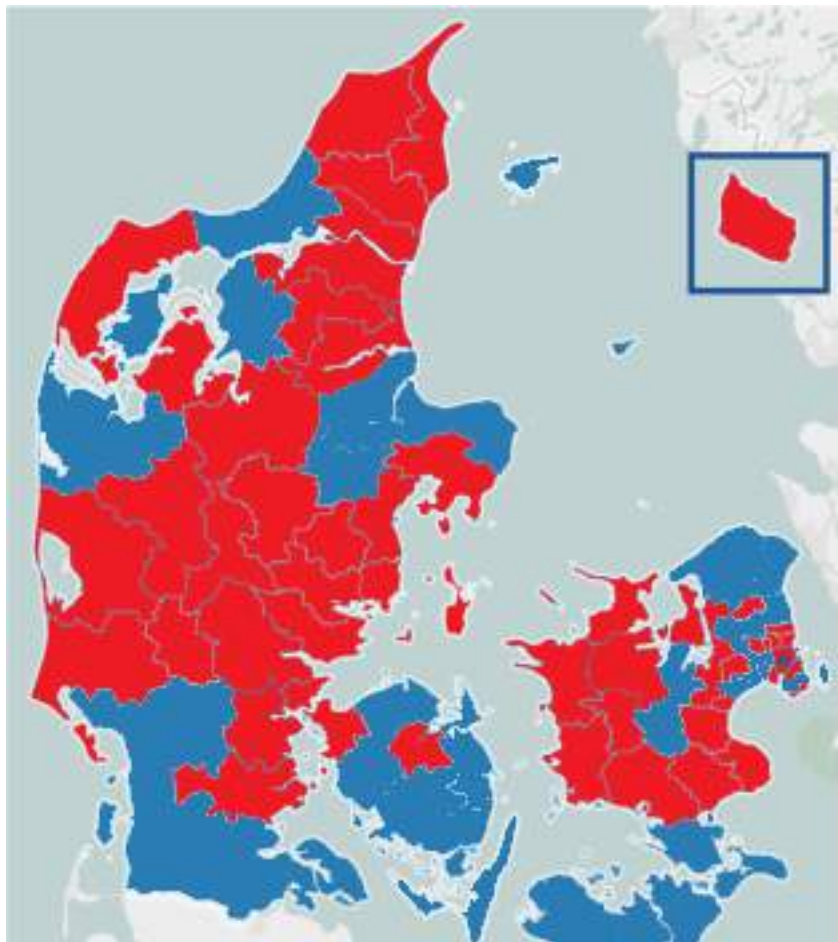
6

Undersøgelsens respondenter er primært kommunalt ansatte fra ældre- og socialområdet. Den største respondentgruppe er frivillighedscoordinatorer/-konsulenter eller lign., men derudover har et stort antal ledere fra decentrale enheder også deltaget i undersøgelsen.

Respondenterne kommer fra et bredt udsnit af Danmark.

Respondenternes kommune

7

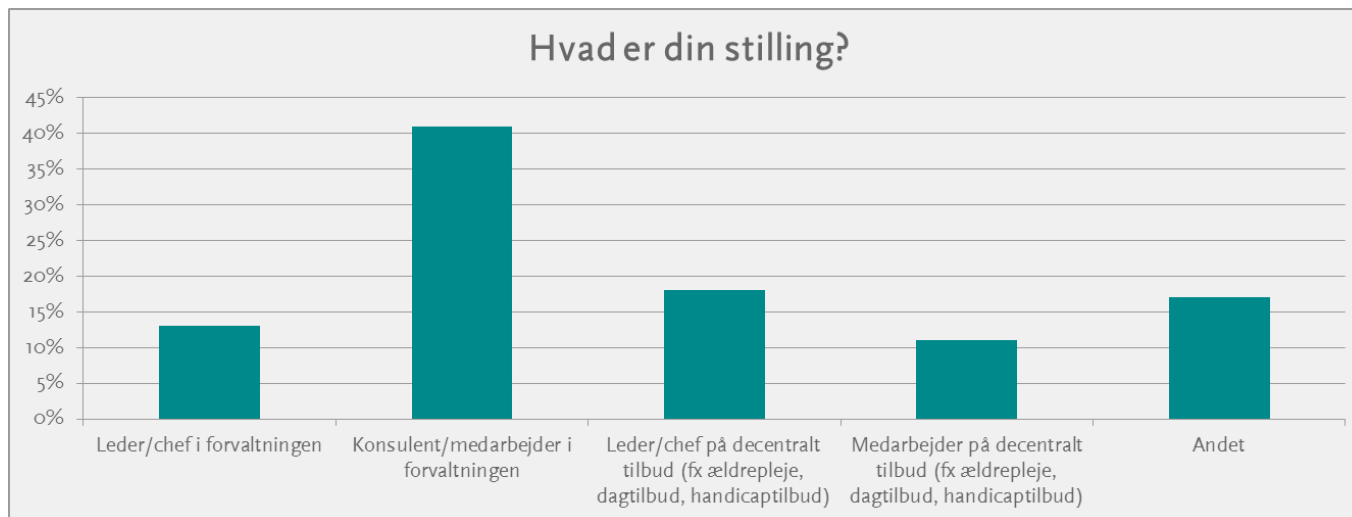


53 kommuner har deltageret i undersøgelsen

*Respondentkommunerne
er markeret med rødt

Respondenternes stilling

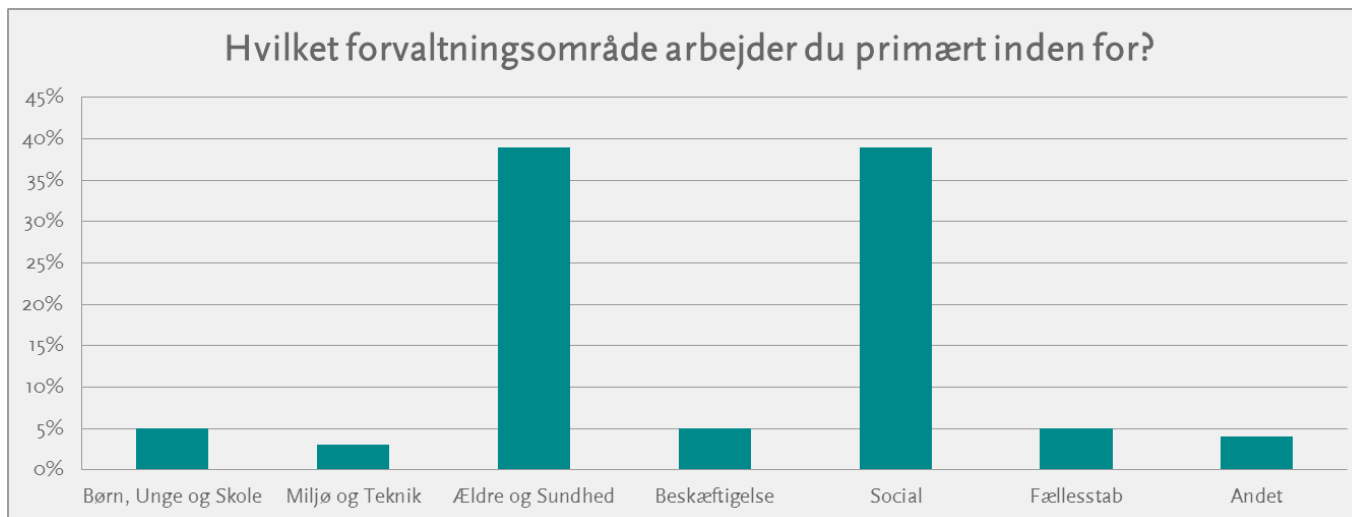
8



Svarmulighed	Procent
Leder/chef i forvaltningen	13%
Konsulent/medarbejder i forvaltningen	41%
Leder/chef på decentralt tilbud (fx ældrepleje, dagtilbud, handicaptilbud)	18%
Medarbejder på decentralt tilbud (fx ældrepleje, dagtilbud, handicaptilbud)	11%
Andet	17%

Respondenternes forvaltningsområde

9



Svarmulighed	Procent
Børn, Unge og Skole	5%
Miljø og Teknik	3%
Ældre og Sundhed	39%
Beskæftigelse	5%
Social	39%
Fællesstab	5%
Andet	4%



Den kommunale frivillighedsstrategi

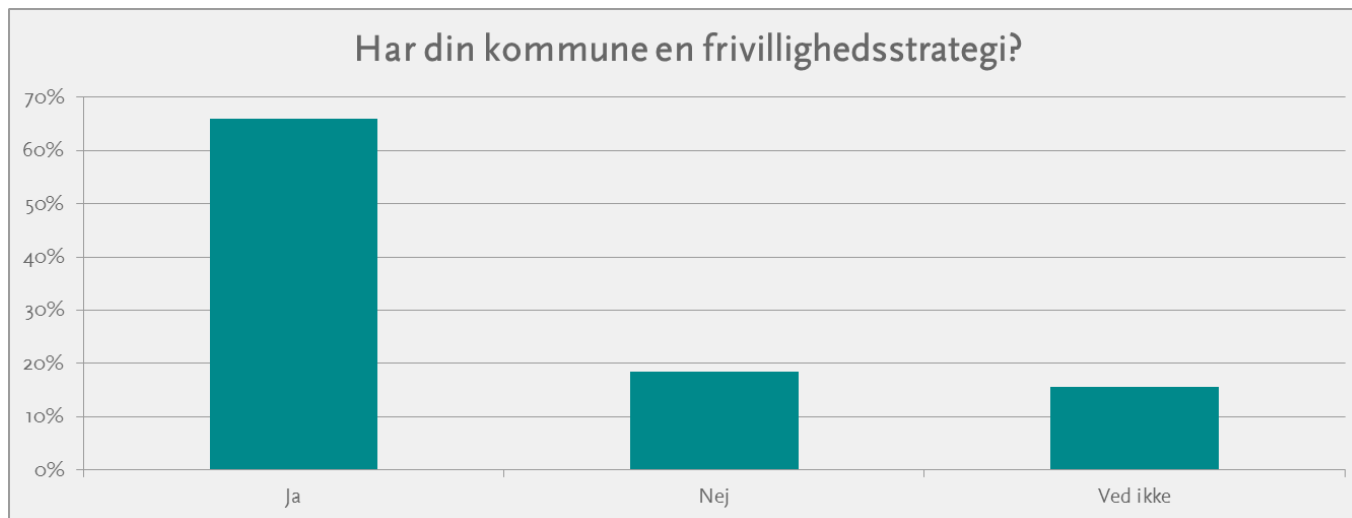
11

Størstedelen af respondenterne kender til kommunens frivillighedsstrategi og bruger strategien aktivt. Krydstabuleringer viser, at jo mere forvaltningslederne, institutionslederne og medarbejderne inddrages i udviklingen af kommunens frivillighedsstrategi, desto mere anvender de den i praksis.

Af de respondenter, der kender frivillighedsstrategien, oplever en tredjedel barrierer ved at anvende strategien.

Den kommunale frivillighedsstrategi

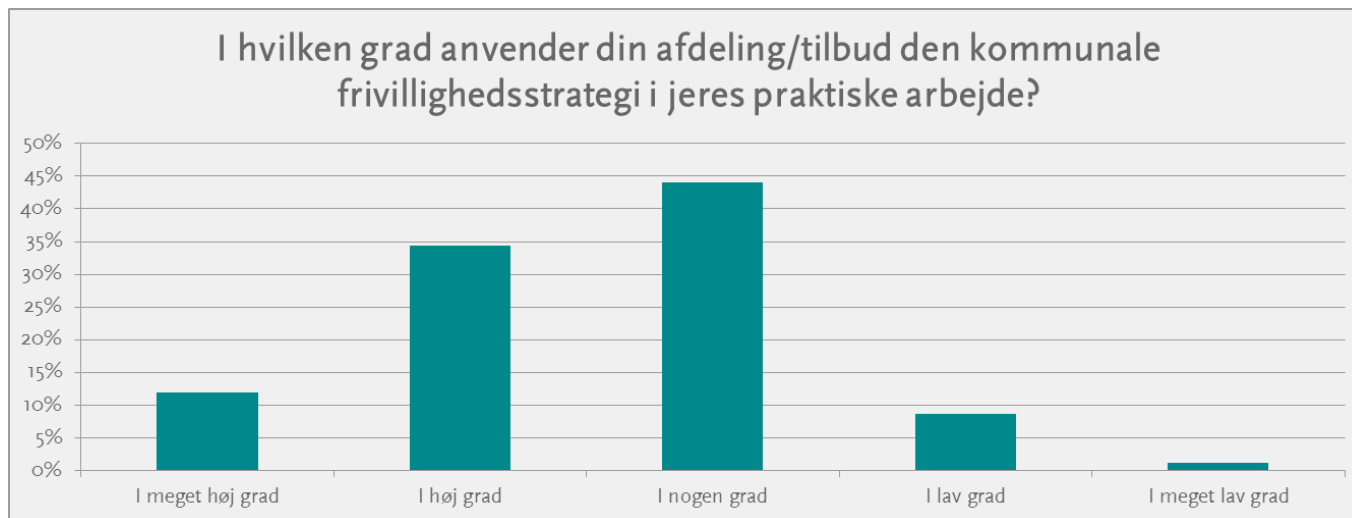
12



Svarmulighed	Procent
Ja	66%
Nej	18%
Ved ikke	16%

Den kommunale frivillighedsstrategi

13



Svarmulighed	Procent
I meget høj grad	12%
I høj grad	34%
I nogen grad	44%
I lav grad	9%
I meget lav grad	1%

Den kommunale frivillighedsstrategi

14



Svarmulighed	Procent
I meget høj grad	16%
I høj grad	33%
I nogen grad	38%
I lav grad	8%
I meget lav grad	4%

Den kommunale frivillighedsstrategi

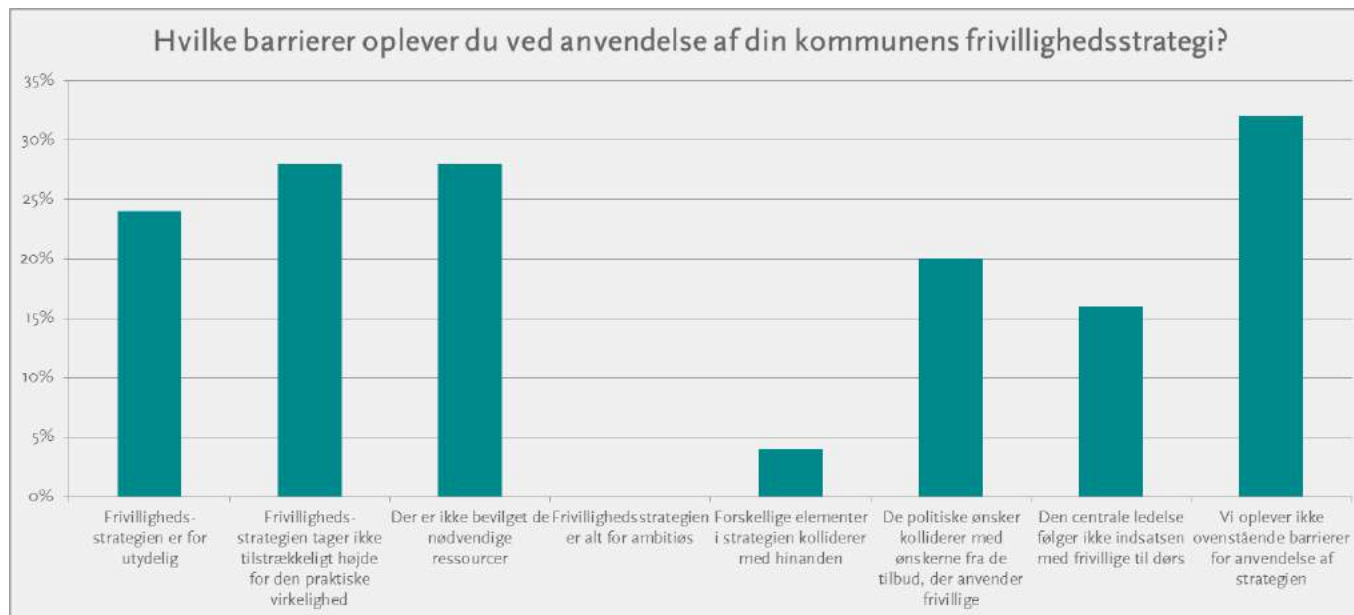
15



Svarmulighed	Procent
Ja	35%
Nej	65%
Ved ikke	0%

Den kommunale frivillighedsstrategi

16



Svarmulighed	Procent
Frivillighedsstrategien er for utydelig	24%
Frivillighedsstrategien tager ikke tilstrækkeligt højde for den praktiske virkelighed	28%
Der er ikke bevilget de nødvendige ressourcer	28%
Frivillighedsstrategien er alt for ambitiøs	0%
Forskellige elementer i strategien kolliderer med hinanden	4%
De politiske ønsker kolliderer med ønskerne fra de tilbud, der anvender frivillige	20%
Den centrale ledelse følger ikke indsatsen med frivillige til dørs	16%
Vi oplever ikke ovenstående barrierer for anvendelse af strategien	32%



Samarbejde med frivillige

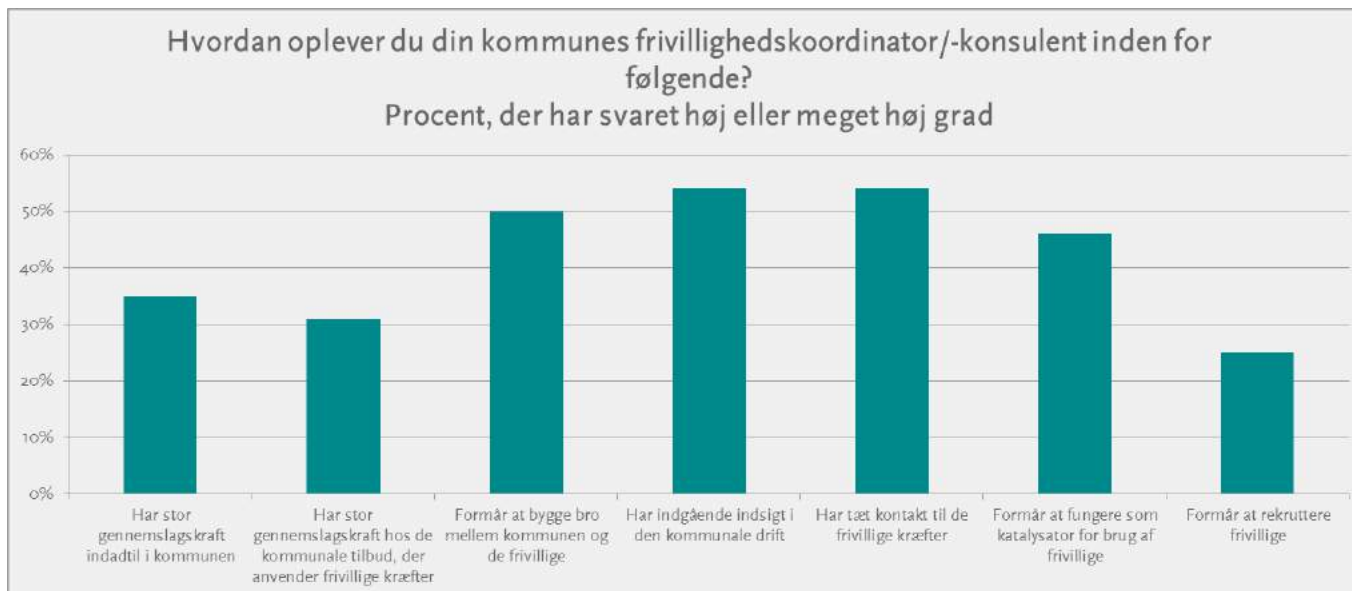
18

Respondenterne vurderer kommunernes frivillighedskoordinator-/konsulent(er) til at være stærke i deres viden om og kontakt til det frivillige miljø. Frivillighedskoordinator/-konsulenten vurderes til at have evnerne i brobygningen mellem kommune og de frivillige, men mangler til en vis grad gennemslagskraft – både i forhold til forvaltning og decentrale enheder.

Den manglende gennemslagskraft kan være et problem, da den absolut største udfordring for kommunens samarbejde med frivillige ligger i brobygningen mellem de frivillige og de decentrale enheder.

Samarbejde med frivillige

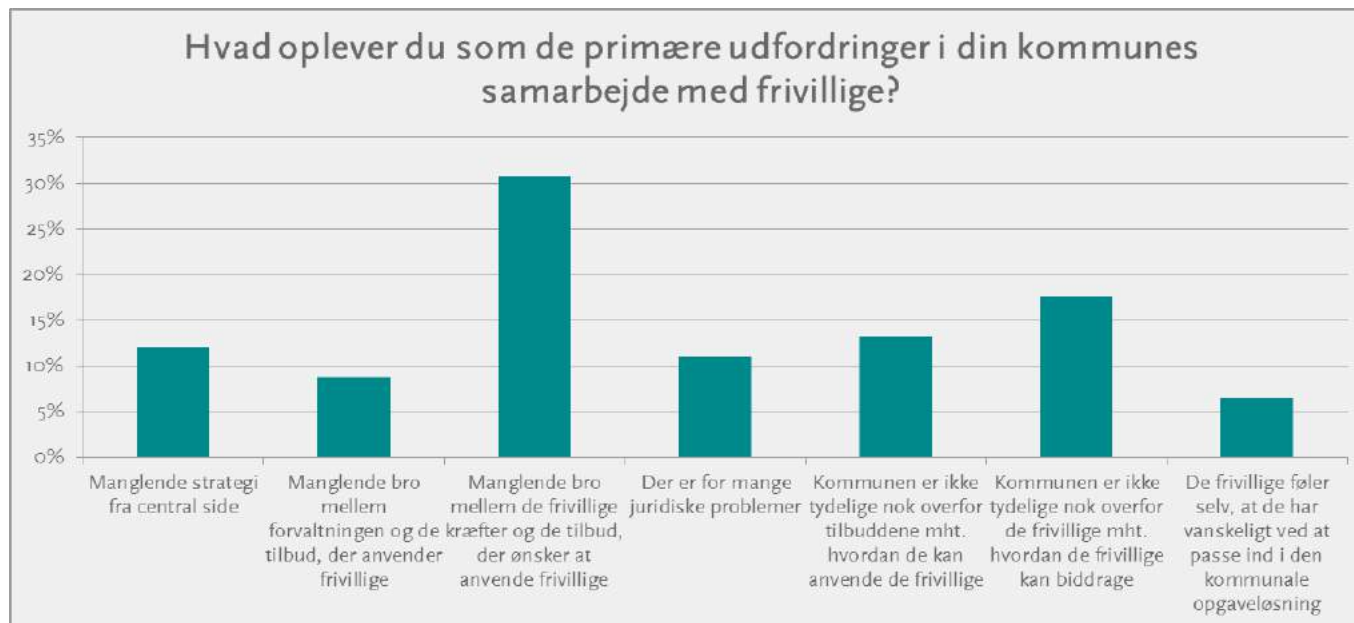
19



Svarmulighed	Procent, der har svaret høj eller meget høj grad
Har stor gennemslagskraft indadtil i kommunen	35%
Har stor gennemslagskraft hos de kommunale tilbud, der anvender frivillige kræfter	31%
Formår at bygge bro mellem kommunen og de frivillige	50%
Har indgående indsigt i den kommunale drift	54%
Har tæt kontakt til de frivillige kræfter	54%
Formår at fungere som katalysator for brug af frivillige	46%
Formår at rekruttere frivillige	25%

Samarbejde med frivillige

20



Svarmulighed	Procent
Manglende strategi fra central side	12%
Manglende bro mellem forvaltningen og de tilbud, der anvender frivillige	9%
Manglende bro mellem de frivillige kræfter og de tilbud, der ønsker at anvende frivillige	31%
Der er for mange juridiske problemer	11%
Kommunen er ikke tydelige nok overfor tilbuddene mht. hvordan de kan anvende de frivillige	13%
Kommunen er ikke tydelige nok overfor de frivillige mht. hvordan de frivillige kan bidrage	18%
De frivillige føler selv, at de har vanskeligt ved at passe ind i den kommunale opgaveløsning	7%



Ifølge respondenterne har kommunerne et fremtidigt ønske om en transformation af borgerne fra at være passive brugere af tilbud til i højere grad at være aktive frivillige/medskabere i opgaveløsningen.

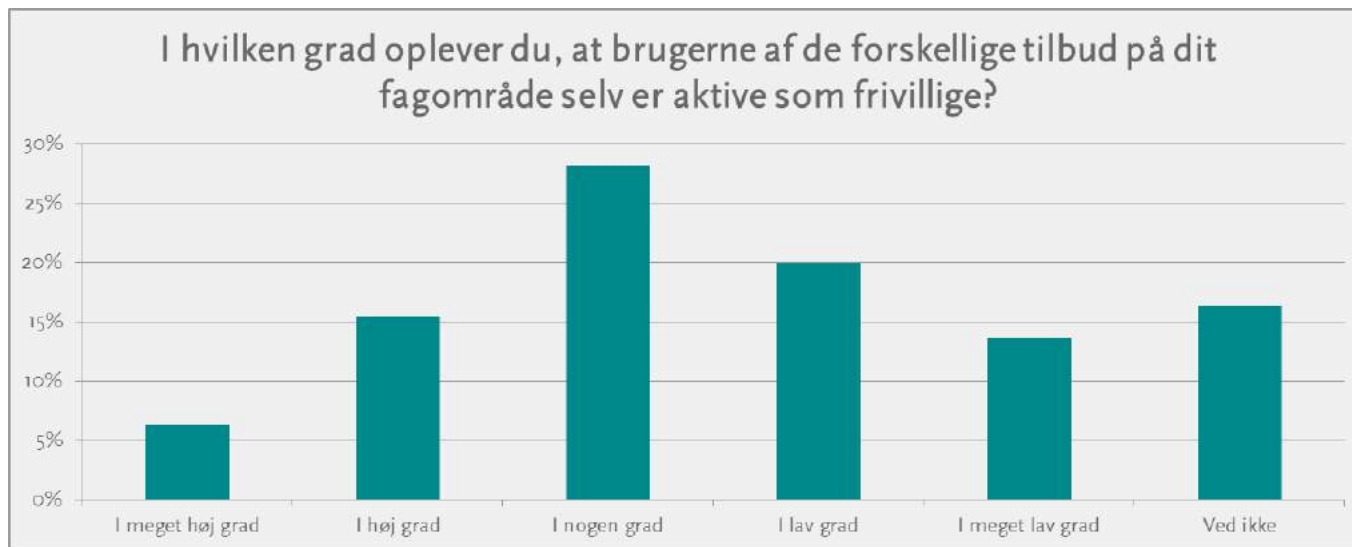
Respondenternes svar viser en stor forskel i, hvor ofte brugere af et kommunalt tilbud også indgår som frivillige i den kommunale opgaveløsning.

Tallene viser en tydelig forskel mellem social- og ældreområdet, som er de to største fagområder i undersøgelsen. De respondenter, der arbejder inden for ældreområdet, oplever i højere grad, at deres brugere også deltager som frivillige sammenlignet med de øvrige fagområder.

Størstedelen af respondenterne mener, at brugerne i fremtiden i højere grad vil indgå som medskabere i den kommunale opgaveløsning.

Fra bruger til medskaber

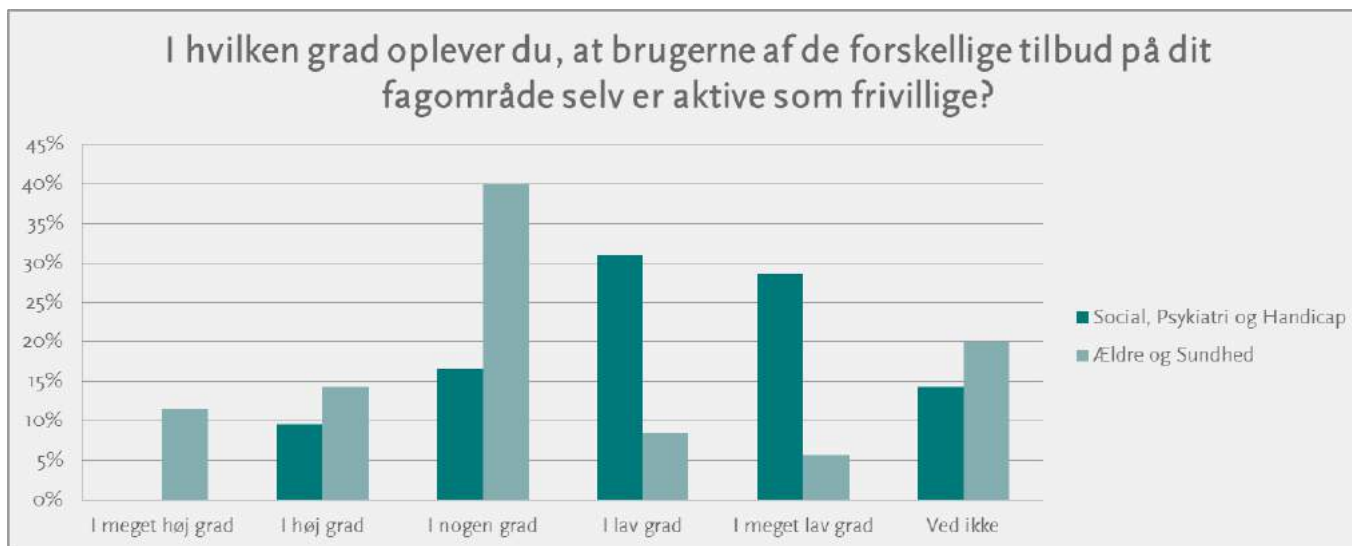
23



Svarmulighed	Procent
I meget høj grad	6%
I høj grad	15%
I nogen grad	28%
I lav grad	20%
I meget lav grad	14%
Ved ikke	16%

Fra bruger til medskaber

24

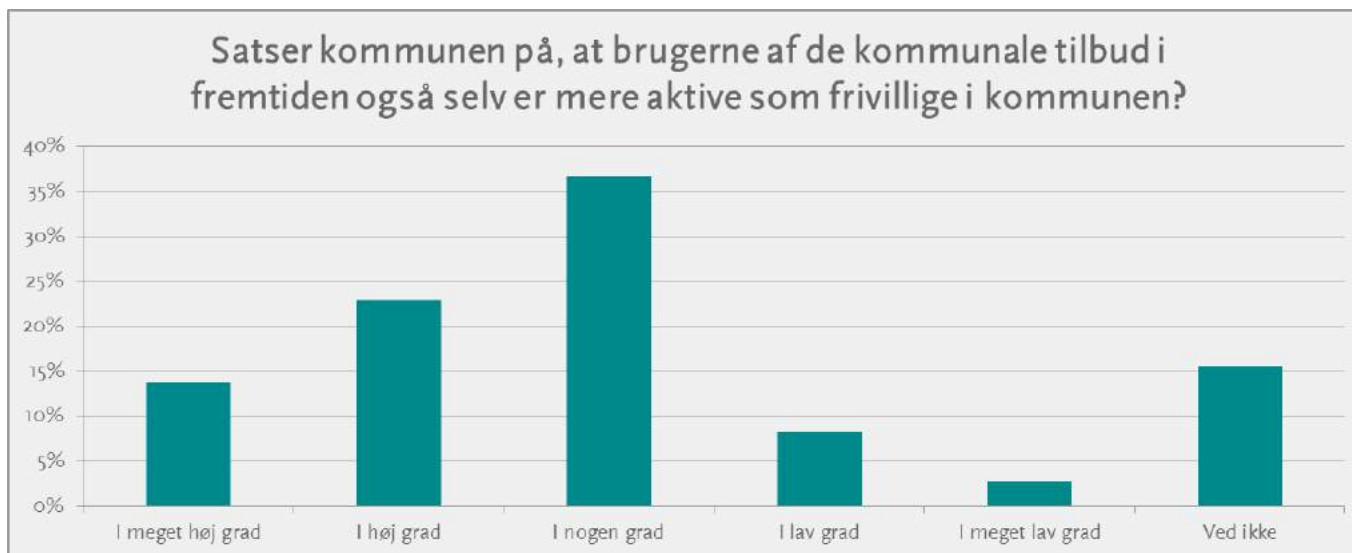


Svarmulighed	Social. Psykiatri og Handicap	Ældre og Sundhed
I meget høj grad	0%	11%
I høj grad	10%	14%
I nogen grad	17%	40%
I lav grad	31%	9%
I meget lav grad	29%	6%
Ved ikke	14%	20%

*Social- og ældreområdet er udvalgt til sammenligning, da de to fagområder udgør de absolut største respondentgrupper i undersøgelsen

Fra bruger til medskaber

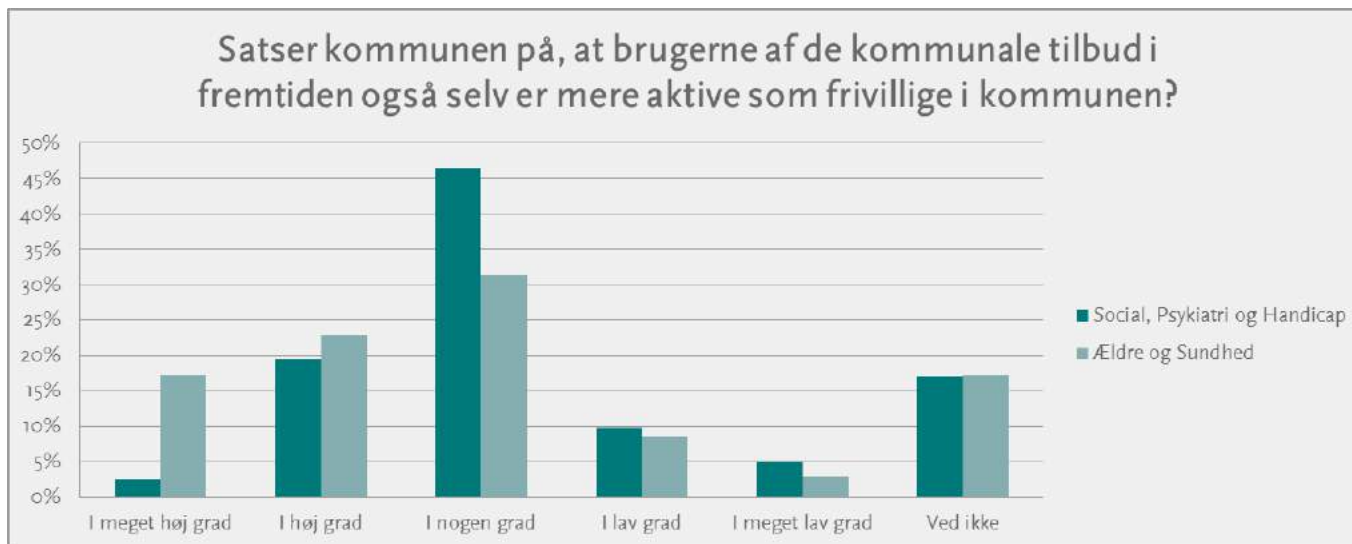
25



Svarmulighed	Procent
I meget høj grad	14%
I høj grad	23%
I nogen grad	37%
I lav grad	8%
I meget lav grad	3%
Ved ikke	16%

Fra bruger til deltager

26



Svarmulighed	Social, Psykiatri og Handicap	Ældre og Sundhed
I meget høj grad	2%	17%
I høj grad	20%	23%
I nogen grad	46%	31%
I lav grad	10%	9%
I meget lav grad	5%	3%
Ved ikke	17%	17%

*Social- og ældreområdet er udvalgt til sammenligning, da de to fagområder udgør de absolut største respondentgrupper i undersøgelsen



Kontakt

28

Om undersøgelsen

Jes Vitting

Pressekonsulent

M: 2683 0320

E: jv@cok.dk



Få mere at vide om COKs tilbud på frivillighedsområdet

Bjarne Richter Bjelke

Chefkonsulent

T: 8779 6332

M: 2494 4384

E: brb@cok.dk



Samarbejdspartnere

Undersøgelsen er udarbejdet af COK med støtte fra Socialstyrelsen og Center for frivilligt socialt arbejde.

COK – Center for Offentlig Kompetenceudvikling er kommunernes eget kompetencecenter. Hvert år gennemfører COK læringsforløb for ca. 25.000 kommunale medarbejdere, ledere, direktører og politikere.



Læs mere på www.cok.dk

Socialstyrelsen bidrager aktivt til en vidensbaseret socialpolitik, der medvirker til en effektiv social indsats til gavn for borgerne. Styrelsen er en del af Social- og Indenrigsministeriet.



Læs mere på www.socialstyrelsen.dk

Center for frivilligt socialt arbejde er et landsdækkende viden-, kompetence- og udviklingscenter for det frivillige sociale arbejde.



Læs mere på www.frivillighed.dk